**Архитектура Северного края 3 курс**

**Группа 9**

**Задание к 24.12.20**

* 1. **Тема: Население Русского Севера. Особенность северного менталитета. Православие – основа жизни поморов.**
1. Ознакомьтесь с теоретическим минимумом.
2. Выполните задания после теоретического минимума.

**Теоретический минимум**

**А) Кто такие поморы?**

Поморы – отличительное самоназвание (этноним) коренной этнической общности европейского Севера России (Поморья).
Этноним “поморы” возник не позднее XII века на юго-западном (Поморском) берегу Белого моря и в течении XIV- XVI вв. распространился далеко на юг и восток от места своего возникновения. Этногенез поморов был обусловлен слиянием культур протопоморских (т.е. предпоморских), преимущественно угро-финских (чудских)
племен Беломорья и первых древнерусских колонистов, активно заселявших территории Заволочья.

В XII-XV вв. Поморье было колонией Великого Новгорода. В XV-XVII вв. Поморьем назывался обширный экономический и административный район по берегам Белого моря, Онежского озера и по рекам Онега, Северная Двина, Мезень, Пинега, Печора, Кама и Вятка, вплоть до Урала. К началу XVI в. Поморье присоединилось к Москве. В XVII веке в 22 уездах Поморья основную массу населения составляли свободные «черносошные» крестьяне.

Признаками этнической общности поморов являются: этническое (национальное) самосознание и самоназвание (этноним) - ***«поморы»***, общность исторической территории (***Поморье***), общность культуры Поморья, общность языка (поморская «говоря»), этнический (национальный) характер, этническое религиозное мировоззрение (**Поморская древлеправославная церковь**), общность традиционной экономики и другие факторы.

**Б) Особенность северного менталитета**

Отношение поморов к окружающей природной среде основано на определенных культурно-этических принципах. На Севере среди поморов широкое распространение имели духовные стихи, позволяющие понять внутренний мир человека. В Ветхом Завете человек, сотворенный по образу и подобию Божию, был поставлен господствовать над природой, а в духовных стихах «человек не царь земли, а сын ее», и лишь через мать свою, Богородицу, он носит печать божественности (Н.М. Теребихин). Это очень важный мировоззренческий принцип — «сын земли» относится к ней бережно и осторожно, не так, как самодостаточный «наместник» Бога на земле.

В поморской среде на протяжении веков сохраняется множество следов языческих традиций. Характерное для Руси двоеверие органично сочетается со строгим православным каноном. Даже элементы неживой природы у поморов приобретают антропоморфный характер.

М.М. Пришвин отмечает, что отношение к ветрам у поморов   выражается в ассоциациях, насыщенных глубоким духовным содержанием: «...обедник — хороший ветер, у него жена красивая: к вечеру стихает. Полуночник — тот злой: как начался, так и не стихнет. Шелоник — ярой: тот на море разбойник. Запад — тот не в счет, тот на дьявольском положении. Все равно что антихрист». Выходит, что за каждым ветром стоит вполне конкретная антропоморфная сила, характеризующаяся определенным отношением к человеку.

В Поморье, на краю земли, соучастие Бога, антихриста и их помощников выражено в языке более многолико и ярко, персонифицировано в облике добрых и злых существ.

Н.А. Афанасьев отмечал, что «времена года представлялись... живыми воплощениями стихийных богов и богинь, которые поочередно нисходят с небесных высот на землю и устраивают на ней свое владычество». Даже время суток имело свой образ, так как в его основе — борьба добрых и злых духов. Жизнь на краю земли породила совершенно особый тип людей (Н.М. Теребихин).

Парадоксально, но в поморской среде тяжелейший круглогодичный физический труд систематически сочетается с умственным трудом — любовью к книге, знанием морских карт, умением пользоваться навигационными приборами, проектировать и строить морские суда, ориентироваться в океане и в тайге. Как такое может быть, почему тяжелейший труд в условиях жесткой борьбы за существование не превратил людей в безынициативных исполнителей ***алгоритма самовыживания?*** Ведь именно многовековая циклограмма консервативного крестьянского самовыживания, освященная крепостничеством, породила «идиотизм деревенской жизни» в средней полосе России.

Для поморов Европейского Севера характерна высокая грамотность и предприимчивость (великий помор Михайло Ломоносов тому наглядное свидетельство), что в свою очередь находит выражение в тяге к новому, неизведанному. Поморские лодьи бороздят просторы Ледовитого океана. Поморы ведут промысел у берегов Новой Земли, ходят на Грумант (Шпицберген), первыми пробиваются через льды в устья сибирских рек.

В поморской среде на протяжении нескольких веков ведется своеобразный «естественный отбор» не только лучших мореходов и промышленников, но и наиболее высоконравственных людей. «Морской устав» промышленников Новой Земли и «Устьянский правильник» (правильник — от «правило») содержат свод правил общечеловеческого поведения во время промысла.

К участию в промысле допускались только самые лучшие и надежные люди. «За которым человеком сыщется какое воровство или ***татьба*** или какое скаредное дело, кто сироту обидит или деньги в рост давал, того в промышленный поход не брать» («Устьянский правильник»). Не берут недостойного человека в поход — значит, не будет он иметь и права на дополнительные доходы от промысла, значит, будет беднее его род, не будет ему уважения в поморской среде, не сможет он своих дочерей достойно выдать замуж, не выделят промышленники ему долю «на старость» и т. д. (Вот он, «обратный отбор» будущих составов комбедов и комиссий по раскулачиванию, когда лучшие — в море, а недостойные — в доле.)

Морской промысел очень опасен. Гибель мореходов была обычным явлением. В сформированном в нашем сознании Б.В. Шергиным и К.П. Гемп облике помора фигурируют смелые мореходы на надежных карбасах, а ведь мы не задумываемся о том, что это описание — описание помора начала XX века. На самом деле все было намного тяжелее и опаснее. С XIV по XVIII века совсем другими были условия поморского промысла. «Суда употреблялись шитые ремнями, снасти ременные, паруса кожаные. Каковы сии орудия против мокроты и стужи?» (М.В. Ломоносов).

Как будет вести себя такое судно во льдах, когда во время промысла на борт обрушиваются клыки пятидесятипудового моржа, тянут в глубину, грозя опрокинуть, полярная акула или белуха? Очевидно, что крушения промысловых судов происходили достаточно часто. Оставшихся в живых «бедственных людей» иногда удавалось подобрать и спасти другим промышленникам. «Устьянский правильник» на их счет дает вполне конкретные рекомендации: «И хотя принятые бедственные люди промышляют из-за хлеба и доли не просят, но, по превосходному разуму, долю им дать». Очень гуманное правило.

Правилами оговаривается, что промышленники обязаны заботиться о вдовах и сиротах «промышленных людей», а также о старых поморах, не способных самостоятельно выходить на промысел.

«...От веков повелено начатки промыслу нищим давать, мореходных и промышленных людей вдовам и сиротам. Зверя давать мерного, а не детеныша. И кожа чтобы не резана, не колота. Которые от многия службы морские пришли в глубокую старость, давать по тому же».

«О, человече! Лучше тебе дома по миру ходити, куски собирати, нежели в море позориться, переступая вечную заповедь морскую» («Устьянский правильник»).

Существующая до сих пор охотничья традиция, распространенная от Карелии до Дальнего Востока, оставлять в лесных охотничьих избушках дрова, спички и соль — тоже уходит корнями в одно из поморских правил. «В пустых берегах, в становых избушках, где ***оследиться*** привелось, оставлять хлебов, муки и, по силе, всякого припасу на произволящих людей. По изможенью печь поправить, дров собрать и наколоть. И огнивцев, и кудельки оставить. Что здесь о терящем человеке попечаловал, то о тебе в ином месте люди вдвое порадеют».

Из Поморья традиция обустраивать становые избушки распространилась по всей Сибири.

«По взятии Ермаком Сибирского царства и по многих приращениях на восток Российской державы, произведенных больше приватными поисками, нежели государственными силами, где казаки, оставшиеся и размножившиеся после победителя в Сибире, также и поморские жители с Двины и из других мест, что около Белого моря, главное имеют участие...» (М.В. Ломоносов).

Трудно предположить, что донские казаки в своих степях имели большой опыт обустройства охотничьих избушек, да и охотники-кочевники Сибири до похода Ермака вместо охотничьих избушек имели чумы, юрты, шалаши или землянки. Так что можно утверждать, что именно поморы сформировали действующий до наших дней неписаный закон обустройства промысловых избушек и становищ в зоне тайги, которым стараются руководствоваться многие охотники, рыбаки и туристы.

Поморы первыми стали осваивать север Сибири. В 1594 году Баренц пытался пройти «Сибирским океаном» в Восточную Индию и встретил поморских промышленников: «...чаяли, что Сибирский океан открыт, и для того всячески стали сквозь Ваши пробиваться, а особливо что видели российских промышленников с моржовым салом, зубами и с солеными гусями, вышедшими из Карского моря, у коих выспросили нужные обстоятельства» (М.В. Ломоносов. «Краткое описание разных путешествий по северным морям и показание возможного проходу сибирским океаном в Восточную Индию»).

В XVI—XVII веках начинается заселение русскими Сибири – и поморы вместе с казаками идут «встречь солнцу», доходят до Великого океана, изучают побережье северных морей, открывают Русскую Америку.

«Холмогорец Федот Алексеев... с казаком Иваном Дежневым предприняли путешествие из реки Ковыми на восток...»

«...На семи кочах с немалым числом народа, на каждом судне около тридцати человек Алексеев и Дежнев обогнули Чукотский нос» (М.В. Ломоносов).

Мыс Дежнева можно найти на любой карте Евразии, а вот имя холмогорца Федора Алексеева известно только специалистам, хотя очевидно, что в плавании по арктическим морям опыт поморского кормщика значил намного больше, чем воинские навыки казака.

В петровскую эпоху поморы составляли костяк Великой Северной экспедиции. Десятки славных имен поморов вписаны в историю арктических исследований. Заливы, острова, проливы на побережье Северного Ледовитого океана носят их имена.

По свидетельству И.Калинина, помор – «натура цельная,
гармоническая; он крепок телом и духом; его мировоззрение и основные черты характера нелегко поддаются ломке». Он отмечает, что у поморов «сильный характер, в котором есть то, что зовется «благородной упрямкой», и в этом отношении Ломоносов может служить прототипом истых северян». По мнению автора, помор – «человек прямой, не ленивый, не лукавый, ибо он не мог усвоить эти рабские пороки, так как с древних времен ни перед кем не гнул своей шеи. Он трудолюбив, потому что с древности привык работать только для себя».

В.Насоновский сравнивает психологию крестьянина Холмогорского уезда с психологией крестьянина остальной Руси: «Это не мужик, а князь. Ни иго татарщины, ни иго крепостничества, ни иго удельного чиновничества не
исковеркало его души. Основные черты его характера: независимость,
прямодушие, сознание собственного достоинства, спокойная рассудительность, отсутствие болтливости, что с первого взгляда кажется замкнутостью; в нем нет и признаков лукавой хитрецы и подобострастия, свойственных в большей или меньшей степени крестьянину остальной Руси по отношению, например, к чиновному люду: с последними он снисходительно деликатен». Свободный, промышленно-предпринимательский дух поморов, привыкших полагаться на свои знания, опыт, умение больше, чем на «божью волю», поддерживал в них чувство собственного достоинства и убеждение в том, что их земля – Поморье – освоена и устроена собственными силами. Помор привязан к своей Родине,
любит ее, «как вечную кормилицу», «доволен своею судьбою и счастлив
по-своему».

Таким образом, предприимчивый, беспокойный, бунтарский дух русских переселенцев заложил основу определенного психического склада, который в результате естественного отбора привел к закреплению необходимых свойств и черт личности: чувство собственного достоинства, свобода действий, независимость, живой ум, сдержанность и понятие своей особости. Уровень сформированности и развитости особых черт характера поморских жителей непосредственно влиял на процесс воспитания, на цели воспитания, которые косвенно формировались через эту же характеристику основных свойств характера положительные качества человека, психический тип личности), т.е. на воспитательные идеалы, семейные отношения, нравственные ценности, на воспитание трудолюбия и многое другое.

**В) Православие – основа жизни поморов**

Церковный раскол середины XVII века по праву считается одним из самых печальных событий российской истории. В XVIII, XIX и XX вв. можно говорить о различиях в ми­ровосприятии, повседневной жизни между сторонниками Древлего благочестия и по­следователями Никона. Эти отличия оказались в значительной степени снивелированы в годы советской власти, однако, сохранились до нашего времени.

Традиционной религией Поморья были беспоповские толки старой веры, которые ныне объединились в Древлеправославную Поморскую Церковь.

Внешняя канва событий, связанных с началом раскола, выглядит следующим образом. Никон, выбранный патриархом в 1652 г., в 1654 г. на церковном Соборе в присутствии царя получил благословение на исправление церковных книг. Уже через год очередной Собор утвердил к печати текст исправленного служебника; еще через год Собор провоз­гласил проклятие на двуперстное крестное знамение. Действия Никона вызвали протест ряда представителей высшего духовенства, заявивших о своем несогласии с исправлени­ем книг даже в специальном прошении на имя царя. Никон выслал противников из Мо­сквы, но это только усилило недовольство реформой. Из разных мест России к царю по­ступали челобитные против новшеств, вводимых патриархом. Тем не менее, Собор 1666 г. официально признавал исправление книг и обрядов правильным. Следующий Собор 1667 г. утвердил постановление прежних Соборов об исправлении книг и проклял про­тивников реформы, поставив их тем самым вне церкви. Наиболее видные защитники «старой веры» были отправлены в ссылку.

Сопротивление новшествам приняло более ожесточенный характер. Соловецкие мо­нахи открыто отказались принять реформу, и писали царю, что лучше умрут за веру. Алексей Михайлович послал военный отряд; в 1676 г. монастырь пал, дав расколу му­чеников. Мучеником стал и сожженный в 1681 г. протопоп Аввакум, автор ряда сочине­ний, в которых допущены непочтительные выпады не только против Никона и реформы, но и самого царя. Далее активная борьба за «старую веру» знаменуется выступлением стрельцов, поддержавших противников религиозной реформы, и заговором боярина Хованского (1682 г.), который пытался использовать бунт стрельцов и движение расколь­ников как силу, способствующую ему захватить трон. Старообрядцы приняли участие и в крестьянской войне под предводительством С.Т.Разина (1667-1671); среди лозунгов разинского восстания фигурировала и «старая вера».

Заслуга Андрея Денисова заключалась в ясном, логически и систематически состав­ленном объяснении «старой веры», изложенном в его знаменитых «Поморских отве­тах». «Поморские ответы» были действительно ответами на вопросы, предложенные синодальным миссионером и обличителем «раскола» иеромонахом Неофитом, который в порядке полемики со старообрядцами задал поморцам Выговского общежития 104 во­проса. Ответы были соборным трудом выговских отцов, но их формулировка, редакция и написание были работой, прежде всего, Андрея и отчасти Семена Денисовых.

Суть церковных нововведений

Патриарх Никон отменил традиционные поклоны на первой неделе поста, двупер­стное знамение, коим осеняли себя такие знаменитые люди, как Алексей, митрополит Московский и всея Руси, Александр Невский, Сергий Радонежский, да все наши пред­ки, и ввел «щепоть» (троеперстное). Повелел крестный ход вести с запада на восток, хотя прежде в православной церкви было хождение посолонь — по солнцу, значит... Про­изошел раскол. Воспротивились ему епископ Коломенский Павел, протопоп Аввакум и другие, кто стремился к сохранению старых церковных правил, устоев.

С началом церковной реформы называть себя помо­ром стало крайне небезопасно, поскольку поморцами себя называли сторонники старой веры, в отношении которых осуществлялись гонения через заточение в земляные тюрь­мы и жестокие казни.

**Задания**

1. Выпишите основные черты менталитета поморов и на основании их предположите, какими особенностями должны были обладать деревянные сооружения поморов: а) для жилья; б) для хозяйственных работ; в) культовые сооружения (церкви, часовни, обетные кресты)
2. ***В общем и целом, вера поморов представляла собой уникальный сплав православия старообрядческого толка и...***

Закончите мысль и подтвердите её примерами из теоретического минимума.