**Основы философии 2 курс**

**Группа 46**

**Задание к 16.12.20**

**Тема: Философия Нового времени. Философия французского Просвещения.**

1. Ознакомьтесь с теоретическим минимумом.
2. Сделайте краткий конспект материала, обозначив основные понятия, имена, даты.
3. Выполните задания после теоретического минимума.

**Теоретический минимум**

Начало Нового времени связывают с буржуазными революциями и периодом становления буржуазных отношений в европейских странах – XVI – XVII вв. В этот период происходит становление современного научного знания как непосредственной производительной силы общества. Изменения в экономике, политике, социальных отношениях меняет европейский менталитет, переориентируя его с теоцентрической и гуманистической проблематики на ***практически-сциентическую***. Философия этого времени анализирует, прежде всего, проблемы познания, науки. Главная проблема философии данного периода – проблема обоснования метода познания. Для онтологических представлений этого времени характерны ***механицизм***  (абсолютизация законов механики перенесение их на все виды движения, на развитие) и*деизм*(от лат. *dues* – Бог, признание Бога первопричиной развития природы, давшей первотолчок мировому движению и более не вмешивающейся в его ход). *Деизм* стал формой ***дистанцирования*** от религии в эту эпоху. К этому же периоду можно отнести и ***французскую философию Просвещения XVIII в.,*** для которой характерна антифеодальная и антиклерикальная направленность, интерес к проблемам социального развития и переустройства общества на разумных началах.

Ведущими направлениями в философии данного периода были **рационализм и эмпиризм***.*

**Рационализм** – (от лат. ratio - разум) направление в философии, согласно которому основой, как бытия, так и познания является разум. Рационализм имел два основных направления – ***онтологическое*и *гносеологическое****.*

Согласно ***онтологическому рационализму***, в основе бытия лежит разумное начало (бытие разумно). В этом смысле рационализм близок к идеализму (например, учение Платона о «чистых идеях», которые предшествуют материальному миру и воплощением которых данный материальный мир («мир вещей») является). Однако рационализм не тождественен идеализму, т.к. смысл рационализма не в учении об идеях, а именно в разумности бытия. Например, материалисты, убежденные в разумности, внутренней логичности бытия, являются рационалистами.

Основная идея ***гносеологического рационализма***заключается в том**,** что в основе познания лежит разум. Соответственно, гносеологические рационалисты выступали против средневековой теологии и схоластики представители, которых видели в основе познания Божественное откровение и отвергали разум.

Также в качестве направления рационализма выделяется *этический рационализм*, суть которого заключается в том, что разум лежит в основе этики поведения.

К рационалистам можно отнести множество философов, начиная с античных времен вплоть до нынешней эпохи (Платон, Демокрит, Эпикур, Сократ, Кант и др.), но наибольший вклад в разработку рационализма, превращение его в официально признанное философское направление внесли философы **Рене Декарт, Барух (Бенедикт) Спиноза, Готфрид Лейбниц**.

Рационалисты были оппонентами эмпириков-сторонников философского направления, распространенного в новое время, тоже выступавших против схоластов и видевших основу познания в опыте.

***Главные аргументы рационалистов в споре с эмпириками*:**

- сам по себе опыт, не переработанный разумом, не может лежать в основе познания;

- разум способен самостоятельно делать открытия, которые первоначально не были основаны на опыте и лишь впоследствии подтверждены опытным путём;

**Эмпиризм**- направление в философии, сторонники которого считают, что в основе познаний лежит опыт:

А) «нет ничего в разуме, чего бы до этого не было в опыте (в чувствах)» *Джон Локк;*

*Б)* «знание - сила» *Фрэнсис Бэкон*.

Эмпиризм получил широкое распространение в Англии XVII в., а затем в США. Основоположник *Ф.Бэкон*. Представители *Т.Гоббс, Дж. Локк*.

*Главные идеи эмпириков*:

- философия должна использоваться для достижения практических целей;

- философия должна аккумулировать необходимый опыт человечества для его дальнейшего применения во благо человечества;

- практические знания должны опираться на законы природы, соответствовать им. Главная миссия философии — разгадать законы природы и использовать их на практике.

- «наукой наук» должно стать экспериментальное естествознание. Абстрактное (теоретическое) философское знание- лишнее, второсортное.

**Рационалисты**

**Рене Декарт** (1596 – 1650) является основоположником рационализма. Видный французский ученый и математик обосновал ведущую роль разума в познании. Он выдвинул учение о субстанции, её атрибутах и модусах. Декарт - автор теории дуализма (примерял материализм и идеализм). Мыслитель выдвинул теорию о научном методе познания и о «врождённых» идеях. Рене Декарт стал автором всемирно известного афоризма: «Мыслю, следовательно, существую».

Разрабатывая **учение о бытии**, Декарт выводит *базовое основопо-лагающее понятие*, характеризующее сущность бытия – субстанцию.

*Субстанция* - всё, что существует, не нуждаясь для своего существования ни в чём, кроме самого себя. Таким качеством обладает только Бог, который вечен, неуничтожим, всемогущ, является источником и причиной всего. Будучи творцом, Бог создал мир, так же состоящий из *субстанций*. Сотворение Богом *субстанции* (единичные вещи, идей) так же обладает главным качеством субстанции - не нуждаются в своём существовании ни в чём, кроме самого себя. Сотворённые Богом субстанции самодостаточны лишь по отношению друг к другу. По отношению же к *высшей субстанции* - к Богу они производны, вторичны и зависят от своего творца. Все *сотворенные субстанции*Декарт делит на два *рода*:  *материальные* (вещи) и *духовные* (идеи). При этом мыслитель выделяет коренные свойства (***атрибуты***) каждого *рода субстанций*: ***протяжение*** – для ***материальных***; ***мышление*** - для ***духовных***. Это означает, что все *материальные субстанции* обладают общим для них признаком – *протяжением* (в длину, в ширину, в высоту, вглубь) и делимы до бесконечности. Все же *духовные субстанции* обладают свойством *мышления*  и, наоборот, неделимы. Остальные свойства как *материальных*, так и *духовных субстанций* производны от их коренных свойств (*атрибутов*) и были названы философом *модусами*. Например, *модусами протяжения*  являются форма, движение и т. д. *Модусами мышления* являются чувства, желания, ощущения.

Человек, по мнению мыслителя, состоит из двух, отличных друг от друга, *субстанций* – *материальной* (*телесно-протяженной*) и *духовной* (*мыслящей*). Человек – единственное существо, в котором соединяются и существуют обе (и *материальная* и *духовная*) *субстанции*, это позволяет ему возвыситься над природой. Следовательно, Декарт является **дуалистом, т.е.**приверженцем ***двойственности*** в понимании человека.

С точки зрения дуализма философом решается и *основной вопрос философии*. С его точки зрения, спор о том, что первично - материя или сознание, бессмыслен. Материя и сознание соединяются только в человеке, а поскольку человек дуалистичен, то ни материя, ни сознание не могут быть первичны – они существуют всегда и являются двумя различными проявлениями единого бытия.

Рассматривая **проблему познания**, Декарт особый акцент делает на научном методе. Научный метод, применяемый в физике, математике и иных науках, по его мнению, практически не имеют применения в процессе познания. Применив научный метод в процессе познания, можно значительно продвинуть вперед сам познавательный процесс. В качестве такого метода предлагается *дедукция*, понимаемая в философском смысле. В процессе познания необходимо опираться только на абсолютно достоверные знания и, с помощью разума, используя полностью достоверные логические приемы, получить (выводить) новые, также достоверные знания. Только используя ***дедукцию*** как метод, по мнению Декарта, разум может достичь достоверного знания во всех сферах познания.

***Основные требования дедуктивного метода:***

- допускать при исследовании в качества исходных положений только истинное, абсолютно достоверное. Доказуемое разумом и логикой, не вызывающее никаких сомнений знания;

- сложную проблему расчленять на отдельные, более простые;

- последовательно переходить от известных и доказанных вопросов к неизвестным и недоказанным;

- строго соблюдать последовательность, логическую цепь исследования, не пропускать не единого звена в логической цепочке исследования;

Поскольку опираться можно только на те знания, в которых мы не сомневаемся, которые самоочевидны, философ дополняет метод дедукции методом *радикального сомнения* (отмести все сомнительные знания, оставив только самоочевидное) самоочевиден факт собственного существования, который мы осмысливаем. «Мыслю, следовательно, существую».

Декарт выдвигает *учение о врожденных идеях.*Большинство знаний достигается благодаря познанию и дедукции, но существует особый ряд знаний, не нуждающихся в доказательстве. Данные истины (аксиомы) изначально очевидны и достоверны. Это «*врожденные идеи*»: *понятия*  и *суждения*. Они существуют в разуме Бога и в разуме человека и передаются из поколения в поколение.

Мыслитель был сторонником практического познания. Целями познания, по его мнению, являются:

- расширение и углубление знаний человека от окружающего мира;

- использование этих знаний для извлечения максимума выгоды из природы для человека;

- изобретение новых технолог, средств;

- усовершенствование природы человека;

Конечная цель познания - господство человека над природой;

**Бенедикт (Барух) Спиноза** (1632 – 1677) стал автором наиболее разработанной, полной и обоснованной философской системы Голландии Нового времени, последователем Рене Декарта, представителем европейского рационализма. Предметом философских исследований Спинозы были:

- проблема субстанции;

-теория познания;

- этика, вопрос о соотношении свободы и необходимости;

Заслуга Спинозы - подробная разработка ***проблемы субстанции***, в которой рассматривалась суть бытия. Главным недостатком декартовской теории субстанции мыслитель читал дуализм. Противоречие между независимостью субстанций от всех других субстанций и, одновременно, зависимостью их все от другой субстанции – Бога философ попытался решить, выдвинув самостоятельное *учение о единой субстанции*. Он считал, что не существует различия между высшей субстанцией – Богом и сотворенными им другими субстанциями. Существует только одна единая субстанция, которая заключает в себе все сущее: она заключает в себе окружающий мир (Природу) и Бога – природа и Бог едины, не существует Бога, находящегося и творящего вне природы, возвышающегося над природой, следовательно, Бог находиться внутри природы. Только единая Природа – Бог обладает способностью творить, является «миром творящим» и создает «мир сотворенный» - единичные вещи. Единичные вещи существуют не сами по себе, они являются всего лишь проявлениями – «модусами» единой субстанции – Природы-Бога. «Модусы» подвержены изменениям, движутся во времени и пространстве, имеют начало и конец своего существования. Субстанция же существует, самостоятельна и не зависима от кого-либо, имеет внутреннюю причину самой себя в самой себе, обладает множеством свойств (основные из них – мышление и протяжение), бесконечна в пространстве и времени, вечна (несотворима и неуничтожима), неподвижна. *Сознание* - её свойство.

Изучая проблемы ***гносеологии*** – философии познания, Спиноза выделяет три ступени познания:

- «познание в чистом виде», которое непосредственно исходит из разума человека и не зависит ни от каких внешних причин, - высший вид познания;

- познание, полученное в результате деятельности разума (размышлений, логических операций), - второй уровень, менее истинный;

- чувственное отражение окружающего мира, согласно Спинозе, - полученное данным путем знание недоказуемо, недостоверно, неполно и поверхностно, оно не играет большой роли при получение истинного знания.

*Ключевыми проблемами этики* Спинозы были: *детерминизм*  (обусловленность всего в природе); и соотношение свободы и необходимости.

Мыслитель считает, что свобода и необходимость в субстанции соединяются в одно целое. Бог (Природа) наделен полной свободой, но он действует в рамках жесткой необходимости.

Модус — человек отличается от всех иных модусов наличием мышления и, следовательно, стремиться к свободе, но в то же время, будучи модусом несвободен и находится в тисках необходимости. Желая в душе быть свободным, человек зачастую течет по течению необходимости, не может справиться с этим течением, и вынужден мириться с необходимостью (является «духовным автоматом»). Путь к свободе, по мнению мыслителя, - это нахождение условий, при которых внешняя необходимость превращается во внутреннюю. Свобода - это познанная необходимость;

Чтобы достичь большей степени свободы человеку необходимо:

- максимально познать необходимость в виде субстанции - внешней причины всего сущего

- освободиться от аффектов (печали, радости, влечений и т.д.) т.к. они мешают свободе и заставляют действовать по необходимости.

**Готфрид Лейбниц**(1646 – 1716) **-**немецкий ученый-математик, юрист, философ - последний представитель философии Нового времени, предшественник немецкой классической философии. Рационалист. Основные проблемы его исследований: ***проблема субстанции***и ***проблема познания.***

***Лейбниц не принял дуализма Декарта в смысле разделения всех субстанций с одной стороны на высшую - Бога и сотворённых им, но независимые субстанции, а с другой - всех сотворённых на материальные и духовные.***

***Не соглашался он и со Спинозой, соединившим все субстанции в одну (Природу-Бога) и не преодолевшем дуализма Декарта, который по мнению Лейбница, разделил все модусы на два класса - протяженные и мыслящие. В противовес теориям Декарта и Спинозы, мыслитель выдвинул теорию монад или учение о множественности субстанций:***

- весь мир состоит из огромного количества субстанций, имеющих не дуалистическую, а единую природу;

- данные субстанции называются монадами;

- монада проста, неделима, не имеет протяжения, не является материально-вещественным образованием;

- монада обладает четырьмя качествами: стремлением, влечением, восприятием, представлением;

- монада - это деятельность, единое непрерывно меняющее своё состояние;

- в силу непрерывности существования монада осознаёт себя;

- монады абсолютно замкнуты и независимы друг от друга;

Все монады делят на четыре класса:

- «голые монады» - лежат в основе неорганической природы;

- монады животных - обладают ощущениями, но неразвитым самосознанием;

- монады человека (души) - обладающим сознанием, памятью, уникальной способностью разума мыслить;

- высшая монада – Бог.

Чем выше класс монады, тем больше её разумность и сфера свободы.

В гносеологии Лейбниц старался примирить эмпиризм и рационализм, считая, что: все знания разделяются на два вида - «**истины разума**» и «**истины факта**». Истины разума выводятся из самого разума, могут быть доказаны логически, имеют необходимый и всеобщий характер. Истины факта – знания, полученные опытным путем; они лишь конкретизируют факты, не говоря об их причинах, имеют вероятностный характер; несмотря на то, что опытное (эмпирическое) знание вероятное, не достоверное, тем не менее, его нельзя игнорировать. Познания могут осуществляться двумя видами знания, а не только одним видом.

**Эмпиристы**

**Эмпирическая философия** сформировалась в Англии в XVII – XVIII вв. Специфическими особенностями английской философии данного периода были: материалистическая направленность, большой интерес к социально – политическим проблемам, влияние мировоззрения протестантизма и развития новых буржуазных отношений.

Основоположником эмпирической философии считается **Фрэнсис Бэкон**(1561 – 1626) – английский философ и политический деятель (в 1620 – 1621 гг. – лорд – канцлер Великобритании). Он формулировал основную идею **эмпиризма** о том, что *в основе познания лежит исключительно опыт*. Чем больше опыта накопило человечество, тем ближе оно к истинному знанию. Истинное знание, по мнению Бэкона, не может быть самоцелью. Главные задачи знания и опыта – помочь человеку добиваться практических результатов, способствовать изобретениям, развитию экономики, господству человека над природой. Бэконом был выдвинут афоризм, который сжато выражает его философское кредо: «*Знание – сила*».

В гносеологии философ выдвинул новаторскую идею о том, что главным методом познания должна стать ***индукция*** – обобщение множества частных явлений и получение на основе обобщения общих выводов (напр., если многие металлы плавятся, то, значит, все металлы плавятся).  *Индукцию* мыслитель противопоставлял *дедукции* Декарта. Достоинство  *индукции* философ видел в том, что она расширяет возможности, интенсифицирует процесс познания. Недостаток индукции – ее недостоверность, вероятностный характер. Путь преодоления главного недостатка *индукции* – в накоплении человечеством опыта во всех областях знания. Философ также выделяет *конкретные пути познавательной деятельности:*

*- «****путь паука****»*- получение знания из «чистого разума», т. е. рационалистическим путем. Данный путь игнорирует либо значительно принижает роль конкретных фактов, практического опыта;

*- «****путь муравья****»* - такой способ получения знаний, когда во внимание принимается исключительно опыт, то есть догматический эмпиризм. Данный метод также несовершенен. «Чистые эмпирики» концентрируют внимание на практическом опыте, сборе разрозненных фактов, доказательств. Они получают внешнюю картину знания, видят проблемы «снаружи», «со стороны», но не могут понять внутреннюю сущность изучаемых вещей и явлений, увидеть проблему изнутри;

*- «****путь пчелы****»*- идеальный способ познания. Используя его, философ-исследователь берет все достоинства *«****пути паука****»* и *«****пути муравья****»* и, в то же время, освобождается от их недостатков. Следуя по *«****пути пчелы****»*, необходимо собрать всю совокупность фактов, обобщить их и заглянуть «вовнутрь» проблемы, понять сущность.

Таким образом, лучшим путем познания, по мыслителю, является эмпиризм, основанный на *индукции*, с использованием рационалистических приемов понимания внутренней сущности вещей и явлений разумом.

Фрэнсис Бэкон не только показывает, какими путями должен происходить процесс познания, но и выделяет причины, которые препятствуют человеку (человечеству) получить истинное знание. Данные причины философ называет «призраками» («идолами») и определяет четыре их разновидности:

- ***призраки рода****– врожденные заблуждения людей,* связанные с преломлением познания через культуру людей (рода) в целом – человек осуществляет познание, находясь в рамках общечеловеческой культуры, и это накладывает отпечаток на итоговый результат, снижает истинность знания;

- ***призраки пещеры****- врожденные заблуждения людей,* связанные с влиянием личности конкретного человека (познающего субъекта) на процесс познания: личность человека, его предрассудки, заблуждения отражаются в конечном результате познания;

- ***призраки рынка****– приобретенные заблуждения,* связанные с неточным, неправильным употреблением речевого, понятийного аппарата: слов, дефиниций, выражений

- ***призраки театра****– приобретенные заблуждения*, связанные с влиянием на процесс познания существующей философии: зачастую старая философия мешает проявлять новаторский подход, направляет познание в не всегда нужное русло (например, влияние схоластики).

Мыслитель советует максимально абстрагироваться от существующих «призраков» и получать свободное от их влияния «чистое знание».

Бэкону принадлежит одна из попыток классифицировать имеющиеся науки на основе *свойств человеческого ума*: памяти, воображению, рассудку. Памяти соответствуют исторические науки, воображению – поэзия, рассудку – философия, что составляет основу всех наук. Философию Ф. Бэкон определяет как науку о Боге, природе и человеке. Природа познается непосредственно с помощью чувственного восприятия и опыта. Бог познается через природу. Человек познается через рефлексию (обращенность мысли на саму себя, изучение мысли мыслью). В философии английского мыслителя было положено начало эмпирическому направлению в философии, гносеология у него поднимается до уровня онтологии, определяется главная цель философии – помогать человеку добиваться практических результатов.

Философские воззрения Бэкона оказали огромное влияние на развитие английской и, в целом, европейской философии, дав антисхоластический импульс ее развитию.

**Томас Гоббс**(1588 – 1679)**-**ученики продолжатель философской традиции Ф.Бэкона решительно отвергал теологическую схоластическую философию и считал целью философии достижение результатов в деятельности человека, способствовании научно – технической революции. В споре между эмпиризмом и рационализмом Гоббс выступал на стороне эмпиризма, критиковал Декарта. Мыслитель был убежденным материалистом. Он считал важнейшей философской проблемой вопросы общества и государства и разработал теорию государства. Философ первым выдвинул идею, что в основе возникновения государства лежал общественный договор.

Основной предмет философских изысканий Гоббса - гносеология. Он считал, что человек осуществляет познание благодаря *чувственному восприятию*. *Чувственное восприятие* - получение органами чувств сигналов из окружающего мира и их последующая переработка. Данные сигналы Т.Гоббс именует «*знаками*» и даёт их классификацию:

- *сигналы* – *звуки*, издаваемые животными для выражения своих действий или намерений (пение птиц и т.д.);

- *естественные знаки* - сигналы природы (гром и т.д.);

- *метки* - различные знаки, придуманные для общения;

- *произвольные знаки* - слова различных языков;

- *знаки в роли меток* - специальная «закодированная речь», понятная немногим (научный язык, жаргон);

- *знаки знаков* - имена имён - универсалии (общие понятия).

В качестве метода познания Т.Гоббс выступа за одновременное использование и индукции и дедукции.

***Проблемы общества и государства*** по Гоббсу - главные в философии, поскольку цель философии – помогать человеку добиваться практических результатов в своей деятельности, а человек живет в обществе и государстве. Философ – автор книги «Левиафан» («Чудовище»), в которой он основал теорию общества и государства. Согласно этой теории, человек обладает изначально злой природой и движущей силой действий человека является личная выгода и эгоизм, страсти потребности, аффекты. Данные качества приводят к осознанию каждым человеком «права на всё», что влечет за собой пренебрежение к интересам других и приводит к «войне против всех», в которой не может быть победителя и которая делает невозможной совместную жизнь людей и прогресс. В целях совместного выживания люди заключили ***общественный (совместный) договор***, в котором ограничили свои притязания и «право всех на все». Для предотвращения «войны всех против всех», подавления крайнего эгоизма возник общий институт (механизм) для регулирования жизни в обществе – государство. Чтобы эффективно выполнять свои очень трудные функции, государство должно стать всесильным. Государство – чудовище («Левиафан»), которое пожирает все на своем пути - сила, которой невозможно противостоять, на которая необходима для поддержания жизнедеятельности общества, порядка.

**Джон Локк**(1632 – 1704) продолжил материалистическую и эмпирическую традицию в английской философии. *Основные положения его философии:*

- мир материален;

- в основе познания лежит только опыт; его источник - внешний мир;

- сознание - пустое помещение, которое в течение жизни заполняется опытом;

- цель философии - помочь человеку добиться успеха в деятельности;

- идеал человека – спокойный, законопослушный, добропорядочный джентльмен, который повышает свой уровень образования, профессионал;

- идеал государства - государство, построенное на основе разделения властей на законодательную, исполнительную, федеративную.

**Философия французского просвещения XVIII в**

Французскую философию XVIII в. принято называть Философией Просвещения. Её представители разрушали устоявшиеся представления о Боге, окружающем мире и человеке, открыто пропагандировали идеи нарождающейся буржуазии, идеологически подготовили Великую французскую революцию 1789- 1794гг.

В философии французского Просвещения можно выделить три основных *направления*:

- *деистическое* (мыслители этого направления отвергали идею личного Бога, отрицали отождествление Бога и природы; видели в Боге первоначало, причину всего сущего (но не более); отвергали возможность вмешательства Бога в процессы природы и дела людей, какое - либо его влияние на ход истории, окружающий мир после его сотворения):  *Вольтер*, *Монтескье*,  *Руссо*, *Кондильяк*.

- *атеистически* - *материалистическое* (его представители отвергали суму идею существования Бога в любых формах; объясняли происхождение мира и человека с материалистических познаний и естественно поучительных знаний; в вопросах познания предпочитали эмпиризм): *Мелье, Ламетри, Гельвеций, Дидро, Гольбах.*

- *утопически - социалистическое* (основной интерес социалисты - утописты сосредоточили на проблеме разработки и построении идеального общества, основанного на равенстве и социальной справедливости; полностью отрицали существующий строй; выступали за воспитание «нового человека» («идеального человека»); за построение отношений между людьми, основанных на бескорыстии и гармонии; не учитывали реалий окружающего мира; игнорировали природу человека): *Мабли, Морелли, Бабёф, Оуэн, Сен-Симон*

**Деистическое направление**

**Вольтер (Аруэ) Франсуа** (1694 – 1778)- философ, публицист, писатель, один из основоположников французского Просвещения, который:

- страстно выступал против религии, особенно католицизма (в отношении религии ему принадлежит известное высказывание: «Раздавите гадину!»);

- считал Бога основателем окружающего мира, связующим началом всего сущего, однако был убежден что никакая теория и практика не смажет достоверно доказать ни его наличие, ни его отсутствие;

- видел необходимость в признании существования Бога с морально – этической точки зрения для того, чтобы поддерживать порядок в обществе, держать людей (под угрозой Божьего наказания) в повиновении и жестких рамках нравственности («Если бы Бога не было, его стоило бы выдумать»);

*-*в отношении познания выступал за совмещение эмпиризма и рационализма, отдавая предпочтение первому;

- выступал за гуманное отношение к простому народу и уважению его прав, однако идеалом государства считал абсолютную монархию во главе с просвещенным властителем («*просвещенный абсолютизм*»), вел переписку с рядом «пресвященных» монархов (в том числе и Екатериной II);

Современником и, во многом, единомышленником Вольтера был **Шарль Луи Монтескье (1689 – 1755)**- философ, писатель, юрист, ученный, который:

- выступал с позицией деизма;

- видел в Боге средство для поддержания порядка и воспитания нравственности;

- отвергал идею бессмертия души, критиковал христианство, католическую Церковь за претензии на власть и влияние в обществе, введение в заблуждение верующих и подавлении человеческой инициативы;

- считал, что история делается людьми, а не в силу Божественного предопределения;

- видел влияние климата и географии на устройство общества (южные страны тяготеют к деспотизму, северные с холодным климатом к демократии, среднеевропейские с умеренным климатом периодически переходят от деспотизма к демократии и наоборот) – теория «географического детерминизма»;

- считал, что до появления государства существовало «*естественное состояние*», где люди беспрепятственно проявили свои инстинкты и удовлетворяли потребности, не считаясь друг с другом, но когда подобное существование стало невозможным, люди создали государство на основе «***общественного договора***», который предусматривал взаимное признание прав и обязанностей друг с другом и возникновение публичной власти;

- развил идею «***разделения властей***» - в целях более эффективного функционирования государства и предотвращение деспотизма – на три ветви (законодательною, исполнительную, судебную);

- выступал за верховенство закона.

Философия Монтескье имела большое значение для всей дальнейшей истории человечества. Мыслителем были выдвинуты основополагающие идеи, на которых строится большинство современных демократических государств:

- идея приоритета закона;

- идея разделения властей.

**Жан Жак Руссо**(1712 – 1778) основное внимание уделял социально – политической философии, выступал с позиций революционной демократии. *Основные положение философии Руссо:*

- видел в Боге мировую волю и мировой разум;

- считая, что материя несотворима и существовала всегда;

- считал, что человек состоит из смертного тела и бессмертной души;

- был убежден, что человек не в силах до конца познать мир (в частности, сущностей вещей и явлений);

- выступал против религии как таковой, однако из-за боязни того, что в случае ликвидации религии упадут нравы и исчезнут моральные ограничения, предлагал создать заменитель религии - «гражданскую религию», «культ великого существа (Бога)», «культ мировой воли» и т. д.;

- был сторонником эмпирического (опытного) познания;

- считал причиной социальных противоречий частную собственность;

- обосновал ***право народа на восстание*** (угнетенное, лишенное прав и собственности большинство имеет право свергнуть паразитирующее меньшинство и властителя и создать общество по собственному усмотрению).

Мыслитель выдвинул оригинальные идеи по совершенствованию общества и государства. Он считал, что в справедливом, идеальном обществе все должны обладать равными правами, а частная собственность равномерно должна быть распределена между гражданами в размерах, необходимых для жизни (но не для обогащения). Власть должна осуществляться не через парламент, а гражданами – непосредственно через собрания, сходы. Философ считал, что в будущем государстве должна быть применена принципиально новая система воспитания детей: дети должны быть изолированы от окружающего мира в специальных учебных заведениях, где из них будут воспитывать людей нового общества – на идеях личной свободы, взаимоуважения, нетерпимости к религии и деспотизму, владеющих профессией и понимающих ведущие науки.

Особой критике философ подвернул институт частной собственности. Руссо принадлежит знаменитое высказывание: «Тот человек, который окопав и огородив участок земли, сказал «это мое» и нашел людей, которые были достаточно глупы, чтобы этому поверить, был настоящим основателем современного общества». Он считал, что общество возникло в результате хитрости и коварства одних и невежества других. Мыслитель был сторонником «***Общественного договора***» (новое общество должно быть построено на основе соглашения всех его членов). Теория Руссо опровергала признаваемый в то время принцип «божественного происхождения» власти и признавала за народом право самому формировать властные институты.

**Этьен Кондильяк** (1715 – 1780) основные усилия приложил к исследованию проблем познания. Его *основополагающие идеи*:

- мир познаваем;

- человек может познать внешний мир настолько, насколько это позволят сделать его человеческие возможности (ума, органов чувств);

- окружающий мир является источником всех знаний;

- в основе познания лежит чувственное восприятие (отражение органами чувств окружающей действительности в разуме человека);

- самостоятельного познания разумом без чувств не существует.

**Атеистически - материалистическое направление**

**Атеизм** - направление, полностью отрицающее существование Бога в каких - либо его проявлениях, а так же религию. **Материализм** – направление, не признающее самостоятельного идеального (духовного) начала в сотворении и бытии окружающего мира, объясняющее окружающий мир и его явления, человека с точки зрения естественных наук. Атеистическо – материалистическая философия была распространенна во Франции XVIII в. накануне и во время Великой Французской революции.

**Жан Мелье**(1664 – 1729)- священник по профессии, пришедший к атеизму и материализму. Он считал, что:

- не существует ничего сверхъестественного;

- не существует идей, обособленных от материи, душа не бессмертна;

- окружающий мир состоит из материи;

- материя является первопричиной всех вещей, всего сущего, она вечна, несотворима, реально существует, изменяется и постоянно развивается благодаря заложенному в ней самой свойству – движению;

- материя - состоит из мельчайших частиц, в результате комбинации которых образуются вещи;

- познание - отражение материи самой материей;

- источником большинства знаний является чувства;

- причина социальных антагонизмов - частная собственность, которая возникла «по злой воле» лиц, желающих избавиться от физического труда;

- свержение абсолютизма, ликвидация существующего государства и частной собственности необходима;

- общество будущего - союз братских общин, члены которых равны, вместе живут, работают, равномерно делят полученные доходы и радуются жизни.

За свои социально – политические взгляды мыслитель был признан первым коммунистом.

**Жюльен Ламетри** также был материалистом. Мыслитель полностью отвергал идеализм и теологию. Он считал окружающий мир совокупностью различных проявлений единой субстанции – материи. Ламетри думал, что душа, сознание, чувства имеют естественное происхождение, являются свойствами материи, считал, что нет вечной необходимости в Боге. Мыслитель выступал за полную познаваемость мира, причем главную роль в познании отводил органам чувств. Он был утилитаристом (видел смысл жизни человека в счастье). Ламетри считал частную собственность гарантией свободы и идеал государства видел в «просвещенном абсолютизме».

**Дени Дидро**(1713 – 1784) внес большой вклад в развитие идей Просвещения, выдвинув идею и создав «**Энциклопедию наук, искусств и ремёсел**» (был редактором, составителем и автором ряда статей). Мыслитель признавал материю единственно существующей субстанцией, проявление которой - все единичные вещи. Он считал, что движение (свойство материи) объясняется разнородностью (взаимодействием бесчисленного множества разнородных частиц материи). Дидро отвергал духовное начало мироздания, считал сознание свойством материи. Идеалом государства он считал «просвещенную монархию», а экономики - частную собственность, разделенную разумно, с учетом интересов большинства. Сходных атеистически - материалистических воззрений придерживались также **Гольбах**(1723 -1789) и **Гельвеций (**1715 – 1784**).**

***Значение философии атеистов - материалистов*:**

- четко выделили два ведущих философских направления - материализм и идеализм («линия Демократа и мнения Платона»);

- освободили философию от многих предрассудков;

- дали реалистическое определение субстанции – материи;

- выдвинули идею о сознании как способности материи отражать;

- обосновали теорию материалистического сенсуализма;

- выдвинули идею о том, что все единичные вещи являются различными комбинациями микрочастиц;

- обосновали идею социальной справедливости;

- подготовили Великую буржуазную революцию.

**Социалистически - утопическое направление**

Его представители критиковали существующий общественно- экономический и политический строй, выдвигали проекты нового, социально справедливого, основного на общественной собственности и всеобщем равенстве, общества и государства.

**Габриель Мабли** (1709 – 1785)**-**философ, историк, писатель, один из основоположников социалистически–утопического направления. Мыслитель подвергал суровой критике философию Просвещения. Он отвергал и материализм, и деизм, считая, что атеисты, материалисты, деисты слишком схематично, механически подходят к изучению окружающего мира и человека, убивают душу народа, не уделяют никакого внимания морали. Главным назначением философии Мабли считал распространение морали и нравственности, этой же цели должна быть подчинена и государственная религия. Он был сторонником идеи дуализма Декарта, согласно которой человек совмещает в себе как материальное так и духовное начало - отсюда большое влияние на поступки и поведение людей, оказывают страсти, любовь к себе, стремление избежать неприятностей. Поэтому сама природа человека заставляет его жить сообща с другими людьми в обществе. Видел в первобытнообщинном строе «золотой век человечества». Причиной же гибели первобытного коммунизма, а так же причиной всех несчастий и противоречий в обществе мыслитель считал возникновение частной собственности и разделение людей на классы. ***Его идеалом общества был первобытнообщинный коммунизм, и он призывал возвратиться к обществу без частной собственности и деления на классы где торжествовали бы равенства, справедливость, братство.*** Однако Мабли считал, что эти идеалы неосуществимы, т.к. частная собственность вечна, классовое разделение будет всегда, а народ не сможет подняться на восстание.

**Франсуа Бабеф**(1760 – 1797)считался первым коммунистом - теоретиком и практиком. Он отвергал все философские теории, которые не имели целью принести народу счастья и подвергал критике общество и государство; ***главным социальным злом*** считал ***частную собственность*** и разделение на противоположные классы - ***богатых*** и ***бедных***; считал лучшим и практически осуществимым обществом - общество бесклассовое, где нет частной собственности, где полное экономическое и политическое равенство, совместный труд и равномерное государства распределение продуктов труда; считал, что такое общество можно построить только насильственным путём, революцией и жестким порядком Мыслитель первым попытался осуществить на практике свои взгляды (подготовка вооруженного восстания, написаны манифесты и программа действий будущего правительства). В 1797 году был казнён. Идеи социалистов – утопистов эпохи Просвещения были продолжены в XIX в. **Клодом Сен-Симоном, Франсуа Фурье** и **Робертом Оуэном.**

**Задания:**

Задание № 1. Раскройте смысл высказывания Ф.Бекона: «Никоим образом не может быть, чтобы аксиомы, установленные рассуждением, имели силу для открытия новых дел, ибо тонкость природы во много раз превосходит тонкость рассуждений». При этом, утверждает философ, аксиомы, отвлеченные должным образом из частностей, легко указывают и определяют новые частности и таким путем делают науки действенными.

Задание № 2. Что хотел сказать Ф.Бекон, утверждая, что знание – сила? Что препятствует получению истинных знаний?

Задание № 3. Подтвердите примерами мысль английского философа Ф.Бекона о том, что знание и могущество человека совпадают, ибо незнание причины затрудняет действие. Природа побеждается только подчинением ей.

Задание № 4. Почему Р.Декарт утверждал, что если человек мыслит, значит он существует?

Задание № 5. Изучите отрывок и ответьте на вопросы:

К. А. Гельвеций сравнивал процесс познания с судом, где пять органов чувств это пять свидетелей, которые только и могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражая, заявили, что Гельвеций забыл судью.

*1. Что имели в виду оппоненты Гельвеция под судьей?*

*2. Как можно охарактеризовать гносеологическую позицию философа?*

*3. В чем ее ограниченность?*

*4. Что собой, по-вашему, представляет процесс познания в полном объеме?*